



El grito del agua brota en la voz de los pobres

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

POR QUÉ ESTADOS UNIDOS QUIERE OTRO PRESIDENTE EN BIELORRUSIA «Bielorrusia es la última dictadura en Europa», declaró el 5 de mayo de 2005 el presidente estadounidense George Bush en visita a la capital de Lituania, Vilnius. Une dictadura, y ¿por qué? Para empezar, Lukachenko tiene malas amistades. Durante su visita a Cuba elogió a Fidel calificándolo de «modelo para todos los hombres políticos del mundo». Igualmente, respecto al presidente Venezuela, Hugo Chavez.
FSM, KARACHI: GRANDES MEDIDAS PARA GRAVES PROBLEMAS Con un gran hecho histórico y un par de precedentes, concluyó el VI Foro Social Mundial policéntrico, que tuvo lugar en Karachi (Pakistán) entre el 24 y el 29 de marzo pasados, con la participación de representantes de unos 58 países, que desplegaron en él unas cuatrocientas actividades.
LA GUERRA PERMANENTE La política de seguridad de la administración Bush alimenta a una industria que ha sufrido una reconversión y una fuerte concentración de capital, que culminó con las repercusiones de los ataques del 11 de septiembre. Leer en http://granodearena.blogspot.com

Latinoamérica

DECLARACIÓN CONJUNTA DE LOS MOVIMIENTOS EN DEFENSA DEL AGUA. Del 14 al 19 de marzo, nosotros, seres humanos con una visión integral de la vida, activistas de movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, redes que luchan en todo el mundo por la defensa del agua y territorio y de los bienes comunes, hemos compartido ideas, luchas, inquietudes y propuestas.
LAS ASIMETRÍAS ENTRE EE.UU. Y ECUADOR ¿LIBRE COMERCIO O IMPOSICIÓN? EL TLC con los EE.UU. se asemeja a una negociación comercial entre el humilde tendero de la esquina de barrio frente a la Cadena de supermercados del Supertaxi. ¿Cree Ud. que tiene alguna opción de poder negociar el tendero frente a un monopolio tan grande? Veamos las asimetrías existentes
BOLIVIA. AVANZA PRE-CONSTITUYENTE TRAS ADVERTENCIA PRESIDENCIAL El proceso boliviano hacia la Asamblea Constituyente continúa hoy, tras la advertencia presidencial de que habrá muchos problemas si ese foro no atiende la demanda social de cambios profundos.
ARGENTINA: LA PELEA POR LOS ROYALTIES DE LA SEMILLA TRANSGENICA La Cancillería Argentina enfrenta en Europa la ofensiva de Monsanto por la soja Instruyó a nueve embajadas para que frenen las acciones de la multinacional

Attac

LA RED DE ATTACS EUROPEOS DEBATE LAS BASES DE UNA "REFUNDACIÓN DEMOCRÁTICA" DE EUROPA EN MADRID La red ATTAC, presente en todos los países del continente, conforma un espacio político europeo que propone replantear las bases para una "refundación democratica" de Europa y ofrece alternativas a las políticas ultraliberales de Bruselas.

***

attac

Mundo

POR QUÉ ESTADOS UNIDOS QUIERE OTRO PRESIDENTE EN BIELORRUSIA

Jef Bossuyt

Según la secretaria de Estado estadounidense, Bielorrusia es una "vanguardia de la tiranía". Nos habla un testigo ocular desde la capital Minsk, bajo la nieve en la víspera de las elecciones

Minsk tiene un aspecto moderno. Muchos edificios nuevos, poca suciedad y casi ningún mendigo .Extrañamente, pocos carteles electorales, pero en cada uno de ellos las fotos en hilera de los cuatro candidatos a la presidencia.

Frente al parque Gorki algunos centenares de manifestantes que apoyan al presidente Lukachenko. Un manifestante cuenta: «El presidente hace planes quinquenales al servicio del pueblo y por lo menos los cumple. No existe un gran abismo entre pobres y ricos. El sueldo medio aquí es el más alto de todas las ex-repúblicas soviéticas; se puede vivir sin problemas. Producimos nuestros propios alimentos y obtenemos la energía barata de Rusia».

El domingo los bielorrusos votaron un nuevo presidente; a las 20h50, la TV daba los primeros pronósticos sobre la base de un sondeo a la salida de los colegios electorales: Lukachenko 82%, Milinkevitch 5%. Cuarenta minutos después, 2000 manifestantes se reúnen en la plaza de Octubre con banderas bielorrusas y europeas. Gritaban «Viva Bielorusia», «Vive Milinkevitch». La policía no intervino. Una hora después muchos volvían a sus casas.

Taisia Boroditch: «Lukachenko lleva a cabo una política social. Los sueldos se pagan puntualmente, las fábricas funcionan ». Alexander Pernikov, ingeniero de minas: «En una familia con tres hijos el Estado paga el 50% del préstamo para la casa y en una familia de cinco hijos, el 100%. Los terrenos edificables siguen siendo propiedad del Estado. Lukachenko es la estabilidad asegurada, no ha dejado que rapiñen el país». Alexander Boukcha, estudiante de electricidad: «Estamos satisfechos con nuestras becas de estudios y a todos se nos propone un empleo cuando terminamos de estudiar ».

¿Democráticas, las elecciones?

Frente al Centro Cultural Traktorni Zavod escuchamos al candidato de la oposición pro-occidental durante un mitin electoral: «Me he entrevistado con los dirigentes de los principales países europeos. Quieren que Bielorrusia entre en la Unión Europea. Pero Europa ya está harta de dictadores a la Hitler.» Radio Free Europe, pagada por Estados Unidos, difunde íntegro el discurso. Milinkevitch continúa: «esta selecciones no serán limpias y el mundo civilizado no las reconocerá. Dado el caso invitamos a que el 19 de marzo todo el mundo acuda a las 20 h a las plazas de Minsk.»

El mitin se disuelve debido al tremendo frío. Interpelamos a un joven que había planteado unas preguntas críticas:«Soy Vladimir Zoubrik, obrero de una fábrica de plástico», dice. «Milinkevitch afirma que sólo quiere privatizar las fábricas que no son rentables. ¡Como si eso le interesara a Occidente! No, en nuestra vecino ucraniano han vendido la acerería Krivorosstahl, muy próspera y aquí quieren hacer lo mismo: liquidar a Occidente, a EEUU, la fábrica de tractores, la fábrica de motores y la de coches. Y no quedará nada para Bielorrusia».

¿Por qué quiere Washington que Lukachenko se vaya?

« Bielorrusia es la última dictadura en Europa», declaró el 5 de mayo de 2005 el presidente estadounidense George Bush en visita a la capital de Lituania, Vilnius. Une dictadura, y ¿por qué? Para empezar, Lukachenko tiene malas amistades. Durante su visita a Cuba elogió a Fidel calificándolo de «modelo para todos los hombres políticos del mundo». Igualmente, respecto al presidente Venezuela, Hugo Chavez, Lukachenko quiere unos contactos más estrechos con vistas a un apoyo mutuo contra la injerencia de EEUU y de otros países occidentales. Hay cosas aún más incómodas. Bielorrusia lleva con firmeza una política diferente de la de los demás países de la Europa del este. Aunque siga estando en el marco del capitalismo, las principales fábricas siguen estando en manos del Estado; la libertad de movimientos del capital es ahí muy limitada. Todo esto no gusta a EEUU, porque quiere abrir Bielorrusia al Fondo Monetario Internacional, a la OTAN y a las multinacionales.

…………………………………………………….

Mientras tanto el NYTimes informa que tanto la UE como los EEUU están considerando la aplicación de sanciones a funcionarios y periodistas oficialistas por haber atacado a la

democracia y a sus representantes y estar involucrados en maniobras en contra de la oposición al presidente electo Aleksandr G. Lukashenko, considerado un impostor y en la represión a las pacíficas manifestaciones realizadas en su contra

Las mencionadas sanciones aun no han sido precisadas pero serán consideradas en parte en la próxima reunión de ministros de relaciones exteriores de la UE a realizarse el 10 de abril en Luxemburgo pero intentan con seguridad ejercer presión sobre el círculo del señor Lukashenko, considerado en Europa como el último dictador supérstite de la URSS, e indiscutible triunfador en las recientes elecciones, pese a los esfuerzos financieros de la UE y de los EEUU por sostener una oposición que trató vanamente de derrotarlo.

Biolorrusia, una nación de diez millones de habitantes, es considerada por occidente como una especie de resabio soviético cuya economía se mantiene en su mayor parte bajo un control estatal acusado según sus críticos de manipulación electoral , represión y corrupción

Fuente: NYTimes, 29.03.06

FSM, KARACHI: GRANDES MEDIDAS PARA GRAVES PROBLEMAS

Irene León

Con un gran hecho histórico y un par de precedentes, concluyó el VI Foro Social Mundial policéntrico, que tuvo lugar en Karachi (Pakistán) entre el 24 y el 29 de marzo pasados, con la participación de representantes de unos 58 países, que desplegaron en él unas cuatrocientas actividades.

Lo histórico es que logró sentar en torno a una mesa común a los actores del intrincado conflicto en la Cachemira escindida y en disputa entre India y Pakistán, y a la vez con por múltiples conflictos étnicos y políticos: en la zona se registra la mayor cantidad de violaciones a los derechos humanos en el mundo. En un diálogo sin precedentes, cerca de 20 líderes de distintas organizaciones políticas, movimientos y partidos, de los dos lados de la línea de control, encontraron unanimidad por lo menos en un punto: no se trata de un problema de territorios por distribuir sino de un asunto humano, de autonomía y autodeterminación. En otras palabras, la solución está en la propia gente de Cachemira y Jammu y en a posibilidad de construir conjuntamente una perspectiva de futuro sobre esas bases. Lo que es un gran comienzo ara una situación marcada por el fraccionamiento.

La situación en Palestina también mereció un lugar importante en los debates, postulándola como un eje para el entendimiento del significado de la autodeterminación, del derecho al territorio, de las aspiraciones de paz con dignidad, y como un asunto que tiene que ver con la visión humana de la geopolítica, que es parte de la construcción de alternativas que el Foro está empeñado en desarrollar.

El retiro de las fuerzas invasoras de Irak, figuró igualmente entre las urgencias, pues a más de la fisura social y política que la ocupación ha producido, el descalabro económico es tal que la mayoría de la población se debate actualmente en la pobreza. Las mujeres, que hasta antes de la ocupación habían logrado un importante lugar en la sociedad se ven obligadas ahora a permanecer encerradas, presas del pánico por la violencia sexual y las incursiones de las fuerzas ocupantes a los domicilios, enfatizó Nadia Muhammad, representante de la resistencia. Mientras que la Federación de Sindicatos de Petroleros de Irak, compuesta por unos treinta mil miembros, encaminó una viva denuncia de las violaciones de los derechos humanos que se producen, entre otros, en la transferencia del sector a las transnacionales, a la vez que llamó al mundo entero a movilizarse por la urgente e irrestricta retirada de las fuerzas de ocupación.

Las demandas de paz, desmilitarización, resolución pacífica de conflictos, autodeterminación, y derechos humanos, se convirtieron en una suerte de ejes transversales, que fueron abordados o evocados en cada una de las problemáticas tratadas.

El Foro sentó también algunos precedentes en la inclusión de nuevas problemáticas, tal es el caso del abordaje socio- político y económico de los desastres, sobre todo de su gestión, siendo que el mundo entero, pero sobre todo Asía, está siendo duramente golpeado por distintas catástrofes "naturales". En este asunto, se enfocó desde el rostro humano de las consecuencias de los siniestros, la desatención a las personas mientras se extrema la diligencia hacia los bienes, y las situaciones de derechos humanos en los refugios, hasta las relaciones de poder incorporadas a la ayuda internacional y los oportunismos de recolonización implícitos en cierta "ayuda humanitaria".

La lucha contra el patriarcado y las nuevas formas de colonialismo fueron tratados específicamente e interrelacionados con las otras temáticas. También aquí ocupó un lugar importante la denuncia de las violaciones y abusos contra las mujeres en los conflictos armados y "gestas" militares, así como la sobrecarga de responsabilidades sociales y económicas que resultan para ellas.
El Foro en Karachi fue diverso y multiétnico, marcado, además, por una amplia participación popular y la coexistencia de distintas organizaciones políticas y sociales. Multitudinarias marchas y expresiones culturales dieron el tono a la pluralidad de expresiones que concurren en la construcción del Otro Mundo Posible. Casi todas las actividades estuvieron acompañadas por la música, el canto espontáneo, la danza, el coreo de eslóganes, el teatro, las muestras gráficas y otros.

Las iniciativas de resistencia a la privatización del agua, los abusos de las transnacionales, los mandatos de las Instituciones Financieras Internacionales, el tráfico de personas, las imposiciones de transgénicos en la agricultura, la amenaza de la transnacionalización del mundo de la pesca, la autodeterminación de los pueblos indígenas, la ONGeización de la política, la embestida del SIDA en las poblaciones pobres y cientos de otros asuntos fueron debatidos, denunciados, expresados en símbolos y en decenas de manifestaciones y lenguajes.

Se hicieron en el Foro múltiples llamados a tomar una postura más combativa para poner fin a las múltiples injusticias en todos los escenarios, pues como lo señaló el paquistaní Tarik Ali, las posibilidades de romper con las relaciones desiguales existen, un ejemplo de ello es Cuba, un país pequeño y pobre, que con su transformación revolucionaria no sólo dota de educación y salud a toda su población sino que incluso ofrece solidaridad a otros pueblos, tal es el caso de los/as más de dos mil médicos cubanos/as que atienden a las personas afectadas por el terremoto en Pakistán.

El imperialismo es injusto y hay que cambiarlo; la globalización mata culturas y avasalla a los pueblos; el patriarcado somete a la mitad de la humanidad; la inversión en armamento socava el desarrollo y los principios humanos; esto y mucho más fue señalado en el Foro, a la vez que se expresó la firme voluntad de seguir forjando alternativas para un mundo desmilitarizado, pacífico y solidario.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"

Latinoamérica

DECLARACIÓN CONJUNTA DE LOS MOVIMIENTOS EN DEFENSA DEL AGUA.

Del 14 al 19 de marzo, nosotros, seres humanos con una visión integral de la vida, activistas de movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, redes que luchan en todo el mundo por la defensa del agua y territorio y de los bienes comunes, hemos compartido ideas, luchas, inquietudes y propuestas. Al mismo tiempo nos hemos dado cuenta de cómo las experiencias de lucha han cambiado la realidad en todos los lugares del planeta, deteniendo el proceso de privatización del agua. Ya no estamos en la defensiva, somos capaces de promover propuestas concretas que ya caminan en la vida de cada rincón del planeta.

A partir del espíritu de Caracas que sumó a muchas organizaciones del mundo alrededor de la defensa del agua, ahora ya tenemos en nuestra historia y corazón las luchas de La Parota, La Laguna, Xoxocotla, Acuitlapilco y muchas otras de México y el mundo. La humanidad y el compromiso de los que organizaron este Foro es un éxito en la construcción de nuestro movimiento.

Por todo esto, en continuidad con los encuentros de los años anteriores durante los Foros Sociales Mundiales, los movimientos sociales que en todo el planeta luchan por el derecho al agua en una visión ecosistémica e integral y en contra de su mercantilización al interior de todos los ámbitos (doméstico, agrícola e industrial) confluimos en una plataforma de acción común sobre los problemas de cada lugar en función de una estrategia global.

Considerando que:

1. El agua en todas sus formas es un bien común y su acceso es un derecho humano fundamental e inalienable. El agua es un patrimonio de las comunidades, de los pueblos y de la humanidad, principio constitutivo de la vida en nuestro planeta. El agua no es mercancía. Por eso rechazamos todas las formas de privatización, inclusive la asociación pública-privada que han mostrado su total fracaso en todo el planeta.

2. La gestión y el control deben permanecer en el ámbito público, social, comunitario, participativo, con equidad y sin fin de lucro. Es obligación de todas las instituciones públicas locales, nacionales e internacionales garantizar

estas condiciones desde la planificación hasta el control final del proceso.

3. Se debe garantizar la solidaridad entre las generaciones presentes y futuras, por eso rechazamos este modelo desarrollista, neoliberal y consumista que promueve la sobre-explotación de la madre naturaleza.

4. Es necesaria una gestión sustentable de los ecosistemas y la preservación del ciclo del agua mediante el ordenamiento del territorio y la conservación de los ambientes naturales. Las cuencas hidrográficas son unidades básicas integrales de gestión pública, factor de identidad y unión comunitaria, donde se efectivice la participación ciudadana y de los pueblos. La defensa del agua implica recuperar la salud de los ecosistemas desde las fuentes de captación hasta el tratamiento de las aguas residuales.

5. En función de lo antes dicho, dejamos sentada nuestra firme oposición a todos los Foros Mundiales del Agua, ámbitos de grandes empresas transnacionales, de instituciones financieras internacionales (Banco Mundial, BID, BEI, etc.) y de las potencias gubernamentales del mundo, por excluyentes y antidemocráticos. Por eso no legitimamos a estos organismos que ignoran las demandas y las exigencias reales de los pueblos y que por el contrario continúan buscando nuevas formas de mercantilización del agua, desdeñando los altísimos costos humanos, sociales y ambientales de este modelo neoliberal.

LLAMAMOS

A las organizaciones, movimientos sociales, gobiernos y parlamentos a incluir estos principios en los marcos jurídicos, locales, nacionales e internacionales.

A todos los ciudadanos y ciudadanas del planeta a desarrollar acciones conjuntas para unirnos, organizarnos y concretizar nuestras propuestas de cambio articulando un movimiento mundial del agua.

EXIGIMOS

La exclusión de la OMC y de los demás acuerdos internacionales de libre comercio e inversión, tanto bilaterales como multilaterales del agua.

La abolición del Centro Internacional sobre Disputas Relativos a Inversiones (CIADI) considerando las experiencias de Cochabamba y otros pueblos que quieren recuperar la soberanía de sus bienes comunes en manos públicas.

Recuperar y promover la gestión pública, social, comunitaria, participativa e integral del agua.

Exigimos que cualquier ser humano tenga acceso y derecho al agua de buena calidad y en cantidad suficiente para la higiene y la alimentación y que, en los sitos en donde hay servicio de suministro de agua potable se proporcione una cantidad necesaria en forma gratuita independientemente de su situación cultural, religiosa, social, geográfica, económica y de género. Por eso rechazamos cualquier tipo de doble estándar. Ninguna empresa, gobierno e institución internacional puede interrumpir el servicio por falta de pago para consumo doméstico.

Las industrias y corporaciones responsables de acciones contaminantes reparen los daños ambientales, humanos y económicos que han causado.

RECHAZAMOS.

Por ilegítimas todas las demandas por ganancias e indemnizaciones de las corporaciones y transnacionales.

Cualquier financiamiento condicionado a que se liberalicen y privaticen los servicios de agua, por parte de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIS).

Las legislaciones nacionales y regionales que abren las puertas al proceso de privatización y mercantilización de las aguas.

El modelo predatorio y no sustentable del agua mediante la realización de megraproyectos, represas, construcción de puertos, explotación minera y su embotellamiento.

PROPONEMOS

Promover la articulación de organismos de gestión pública de calidad que funcionan sobre bases democráticas mediante el intercambio de experiencias compartiendo también el conocimiento técnico, capacitación, esquemas y propuestas de financiamiento para la consolidación de un modelo público, social, comunitario y participativo.

Impulsar la educación y organización comunitaria sobre un uso y consumo responsable y sustentable del agua.

Difundir experiencias de constitución de fondos de solidaridad para el financiamiento de modelos de gestión pública, participativa, comunitaria y social del agua.

La creación de observatorios tanto internacionales como regionales que sean punto de encuentro de organizaciones sociales, movimientos y redes de cooperación internacional para ejercer el control social de las actividades de las transnacionales y las IFIS que involucre también a los parlamentos, los gobiernos locales y las instituciones democráticas.

Avanzar en la exigencia a los gobiernos y empresas en la reparación del daño que han causado a poblaciones por la contaminación y falta de acceso al agua.

Fortalecer los tribunales internacionales existentes y promover su conformación en las diversas regiones del mundo.

NOS COMPROMETEMOS

A impulsar un plan de acción mundial que continúe este proceso de construcción de redes y de movilización en torno al agua.

A impulsar desde las luchas locales una plataforma a nivel mundial que sobre la base de la solidaridad nos une y nos fortalece.

A valorizar la aportación de las mujeres, los pueblos originarios, los indígenas, los jóvenes y de todas las personas incorporando la defensa de sus derechos en la construcción de modelos que muestren que otra forma de gestión del agua es posible.

A continuar este proceso enriqueciéndolo con todos los aportes posibles en los próximos encuentros que nuestros movimientos tendrán en el mundo, desde el Encuentro Enlazando Alternativas Unión Europea – América Latina en mayo en Viena, la Reunión de la Comunidad Sudamericana de las Naciones en Bolivia en septiembre y la Asamblea de Ciudadanos para el Agua en Bruselas en diciembre.

En este marco el movimiento mundial del agua se compromete a realizar tres acciones conjuntas:

1.- Una actividad global, común y simultánea entre septiembre y octubre del 2006.

2.- Tomar como lema común en todas las actividades: El derecho al agua es posible: gestión pública participativa.

3.- Esta declaración será difundida en conferencia de prensa en cada localidad al regreso a sus territorios como consigna del movimiento mundial del agua.

La suscribimos, a los 19 días del mes de marzo del 2006 en México.Tenochtitlán.

LAS ASIMETRÍAS ENTRE EE.UU. Y ECUADOR ¿LIBRE COMERCIO O IMPOSICIÓN?

EL TLC con los EE.UU. se asemeja a una negociación comercial entre el humilde tendero de la esquina de barrio frente a la Cadena de supermercados del Supertaxi. ¿Cree Ud. que tiene alguna opción de poder negociar el tendero frente a un monopolio tan grande? Veamos las asimetrías existentes:

PARÁMETROS ECUADOR - EE.UU

SUPERFICIE 254.000 km – 29.829.630 km2
POBLACIÓN 13 millones - 300 millones hb.
PIB (PERCÁPITA) 1900 dólares per cápita - 36.000 dólares
PIB NACIONAL 26 mil millones - 11 billones de dólares
SUBSIDIO AGRICULTURA 0 - 100.000 millones
SUBSIDIO POR AGRICULTOR 0 - 20.000 dólares

Los Resultados del TLC en México Y Chile:

México disminuyó la producción de maíz en un 20 %. Las exportaciones a EE.UU. disminuyeron en un 7.2 %. México importa de EE.UU. el 95% de oleaginosas, el 40% de carne, el 50% de arroz y el 30% de maíz. Dominio total de los monopolios comerciales. Las empresas farmacéuticas norteamericanas se beneficiaron por la aplicación de la Ley de Propiedad Intelectual, al imponer la venta de sus productos transgénicos, afectando la venta de genéricos. El desempleo creció e n más de 20 millones de mexicanos. Se eliminaron los sindicatos, mediante las zonas francas hoy más de 1 millón de mexicanos laboran en las maquilas, sin derechos laborales. La exportación de salmón al mercado norteamericano jamás se hizo realidad. Todas las empresas públicas, excepto CODELCO, fueron concesionadas a capitales norteamericanos. Un millón cuatrocientos mil pequeños comercios quebraron en México con el TLC. Con el TLC se benefició apenas el 3% de los exportadores, la pequeña y mediana industria no recibió beneficio alguno. México vende el

90% del petróleo a lo s EE.UU. La banca, la hotelería, los puertos marítimos pertenece al capital de EE.UU. Todo fue privatizado, pérdida absoluta de soberanía y predominio de las transnacionales, sometimiento al arbitraje internacional y al tratado de protección de inversiones extranjeras en el Ecuador, antesala del tratado de libre comercio con los EE.UU.

Casos más recientes de demandas contra el estado perjuicio al Ecuador

DUKE ENERGY, demandó al país, a ELECTROQUIL, por pagos no realizados.

Cuantía no determinada. BELL SOUTH, demanda a PACIFICTEL por pagos y reconexiones no cancelados 10 millones de dólares. IBM, cancelación de valores por servicios prestados a las ADUANAS del Ecuador. Monto no especificado. INTERAGUA, en contra de ECAPAG por la concesión de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Guayaquil. Cuantía no definida. CHEVRON TEXACO, demanda a PETROECUADOR desconociendo su culpabilidad por el mayor desastre ecológico en la región amazónica. El juicio planteado por el Frente de Defensa de la Amazonía es por 5000 millones de dólares. OXY, Occidental, demandó al Ecuador por la devolución del IVA petrolero. Por 75 millones de dólares. Transnacional farmacéutica demanda al Instituto Leopoldo Isquieta Pérez, por temas de propiedad intelectual. Monto no determinado. Las petroleras norteamericanas aspiran que con la firma del TLC tendrán más libertad para saquear el petróleo. El TLC les otorga total inmunidad jurídica. La OXY-de firmarse el TLC-, en el caso de que el Estado decrete la caducidad del contrato, demandará al país, acogiéndose a la firma del TLC con EE.UU.

La oligarquía criolla y las empresas norteamericanas pretenden imponer reformas neoliberales en el ámbito laboral para ingresar al país:

¿Aplicación de la flexibilización laboral? La globalización es una tendencia mundial que impone la necesidad de privatizar todas las áreas estratégicas a cargo del Estado, para beneficiar a las transnacionales. La aplicación a raja tabla de la Tercerizacióno Intermediación Laboral. Eliminar la estabilidad laboral de los trabajadores y obreros a nivel nacional. Desconocer los beneficios de ley, llámese décimos sueldos, vacaciones, subsidio de antigüedad, horas extras, fondos de reserva, pago de utilidades, vacaciones, etc. Obligar a los trabajadores a laborar de 40 a48 horas semanales para ser competitivos frente al TLC, a cambio de salarios bajos. ? Reformas al Código del Trabajo para eliminar el derecho a la huelga, a la contratación colectiva; desconocimiento de la sindicalización pública.

Los EE.UU. buscan favorecer la venta de sus excedentes productivos, a nivel de la producción agrícola, entre otros.

En Colombia a pesar de los reclamos de la Cámara de Industriales se permitió que se firme el TLC, con lo cual se faculta el ingreso de repuestos usados al mercado colombiano, sin control de calidad, que afectarán especialmente al sector automotriz y metalmecánica. Con el TLC los EE.UU. pretende vender su excedente de producción de trigo, maíz, soya, cárnicos, lácteos, quebrando a los pequeños productores, en zonas sensibles como la de El Pindal en Loja. La zona productora de sierra y costa se verán afectados directamente. La imposición de los EE.UU. va más allá. Aspiran convertir al país en un basurero, a donde llegue calzado, ropa usada, partes y repuestos de segunda mano. La libre importación terminará quebrando al pequeño y mediano productor textil.

¿Quienes ganarían y perderían si se firma el tratado de libre comercio con los JUL?

LOS GANADORES serán doscientas familias representadas por los mismos grupos económicos que han gobernado el Ecuador, el Grupo Noboa, Aspiazu, Eljuri, Pons, Peña Durini, Borja, Moeller, Febres Cordero, Illingworth, Lasso, Isaías, Egas, Pinto, Morisaenz, Granda, Estrada, Arosemena, Nebot, Wong, Dassum, Kuri, Kronfle, Antón, Azar, Mantilla, Klein, Wright Durán Ballén, Calisto,Pachano, Laniado, Maspons, Tossi, Crespo, Barniol, Adumm, Bucaram, etc. Los beneficiados serán los exportadores de flores encabezados por Diego Borja, actual ministro de Finanzas; Bernardo y Patricio Espinoza de Expo y Megaflor; exportadores de banano, café, atún, camarón, brócoli, mango, cacao, textiles, etc. Así como todos los importadores representados por los grupos económicos pudientes.

LOS PERDEDORES serán los casi 13 millones de ecuatorianos consumidores.

Entre ellos consta el 49% de la población económicamente activa (PEA), representada por los campesinos, indígenas y agricultores que dependen de la producción agrícola. ? Los productos perdedores serán la leche y sus derivados, el arroz, la carne, el maíz, el trigo, la



soya, las frutas, verduras y hortalizas. El Ecuador perderá toda soberanía alimentaria pues ante la invasión de productos agrícolas de EE.UU. el agro quedará más abandonado, aumentará la migración y el desempleo.

El doble discurso del presidente Palacio y del jefe negociador del TLC

Palacio cuando vicepresidente era contrario a la firma del TLC con EE.UU., hoy está de acuerdo e impulsa el cierre y firma del tratado de libre comercio. Manuel Chiriboga, "activista de las organizaciones sociales" se contradice cuando afirma que "La dureza de la negociación del TLC por parte de los EE.UU. crea pocos amigos" además reconoce que "el TLC aumentará la desigualdad entre los ecuatorianos", en entrevista concedida a la cadena Ecuador inmediato.

Los pronósticos del Banco Central y de la CEPAL sobre el TLC

En un estudio elaborado por el Banco Central del Ecuador se prevé que con el TLC las exportaciones en el Ecuador crecerán un 0.029%, o sea, casi nada. La CEPAL organismo internacional de reconocida seriedad anuncia que de firmarse el TLC con los EE.UU. se perderán más de 850.000 empleos en el Ecuador. Durante el programa Cero Tolerancia de Ecuavisa, luego de una breve votación sobre si creían los panelistas que el TLC debía ser sometido a consulta popular, el resultado fue contundente: 4 a 1, es decir, Carlos Vera (moderador del programa), Alberto Acosta (analista económico), Rodrigo Lasso (ex ministro de Agricultura) y, Juanita Vallejo (Parlamento Andino), votaron por el SI; el ministro de Comercio Exterior, Jorge Illingworth fue el único que votó por el NO. (5-marzo-2006)

Objetivos geoestratégicos con el TLC de los EE.UU.

A cambio de pírricas concesiones en desgravación arancelaria, los EE.UU. fuerzan a los negociadores 'empresarios ecuatorianos' a una apertura total del país a la inversión en las áreas estratégicas, venta de los campos petroleros, de las telefónicas y empresas eléctricas. El TLC es un mecanismo de posesión y dominio que busca insertar geopolíticamente a los EE.UU. en la región para el control del agua y los recursos naturales estratégicos, como el petróleo. Busca el control del narcotráfico, la eliminación de la guerrilla y el involucramiento del Ecuador en el Plan Colombia.

NOTA: Favor difundir de manera urgente en todos los medios posibles.

BOLIVIA. AVANZA PRE-CONSTITUYENTE TRAS ADVERTENCIA PRESIDENCIAL

La Paz, 27 oct (PL) El proceso boliviano hacia la Asamblea Constituyente continúa hoy, tras la advertencia presidencial de que habrá muchos problemas si ese foro no atiende la demanda social de cambios profundos.

La inscripción de nuevos electores, así como aquellos purgados por no haber votado en las últimas elecciones, entró en su semana final, pues se cerrará el lunes próximo, con los partidos conservadores tratando de obstaculizar una campaña gubernamental que busca la mayor participación ciudadana.

El partido de gobierno, Movimiento al Socialismo (MAS) es el que más ha avanzado en su preparación para la elección de asambleístas del 2 de julio, pues ha comenzado a establecer alianzas con fuerzas centristas y ayer inauguró su local de campaña.

En la apertura de esa sede, el presidente Evo Morales advirtió que el país tendrá muchos problemas si no se entiende el legítimo pedido de las organizaciones sociales de cambios a través de la Asamblea Constituyente, vista como una opción de revolución democrática.

"Si no se entiende este pedido de cambiar profundamente a nuestra Bolivia, seguramente podemos tener muchos problemas; no estoy chantajeando, no estoy amenazando", sentenció.

El jefe de Estado no precisó a qué tipo de dificultades se refería, pero analistas locales piensan que aludió a posibles protestas como las que se han registrado desde 2000, en demanda de cambios radicales de corte antineoliberal.

La mayor de esas movilizaciones obligó renunciar a la presidencia y fugar a Estados Unidos al neoliberal Gonzalo Sánchez de Lozada, en octubre de 2003, tras una represión militar con un saldo de 67 muertos.

Morales demandó al mismo tiempo la unidad nacional para garantizar el proceso de cambios que demandan los bolivianos, lo cual se reflejó, dijo, en su contundente victoria electoral, con 53,7 por ciento de los votos, en diciembre pasado.

Llamó por otra parte a lograr la mayor representación indígena, campesina y popular en la Asamblea, que aprobará la nueva Carta Magna con los votos de dos tercios de los 255 constituyentes, mayoría que los analistas consideran difícil de alcanzar por el MAS.

Reveló que en el caso de la región central del Chapare, donde tiene mayoría aplastante el MAS, las organizadores de cultivadores de coca se dividirán en dos grupos para ganar los tres constituyentes asignadas a cada circunscripción electoral.

La ley de convocatoria de la elección establece que el grupo ganador acreditará en cada circunscripción dos asambleístas y deja el otro para el segundo, pero "no podemos regalar el tercero a la derecha", según apuntó el Presidente.

Por su parte, el vicepresidente Alvaro García destacó la importancia de seleccionar líderes de base y regionales como candidatos de una elección en la que ya no está en juego la conquista del gobierno, sino la del Estado, según advirtió.

En ese contexto, el Congreso se apresta reanudar un intenso debate en el que la minoría de derecha opositora al gobierno, obstaculiza la aprobación de un proyecto gubernamental para eliminar, por austeridad, la subvención estatal a las campañas electorales.

La propuesta busca además ampliar el plazo de inscripción de ciudadanos, en vista del poco tiempo disponible y la escasa concurrencia de gente a las notarías electorales, que la Corte Nacional Electoral (CNE), bajo sospecha de afinidades con partidos tradicionales, se resiste a desplazar para captar votantes.

Las fuerzas de derecha tratan además de desacreditar una campaña iniciada la semana pasada por el gobierno, con cooperación de Venezuela, para dotar de cédulas de identidad a más de un millón 800 mil ciudadanos que no pueden inscribirse para votar por no tener ese documento.

ARGENTINA: LA PELEA POR LOS ROYALTIES DE LA SEMILLA TRANSGENICA

El Gobierno comenzó a mover sus fichas en su pelea contra Monsanto, que reclama judicialmente en Europa que se le reconozcan royalties o derechos por la soja RR, el primer cultivo transgénico adoptado en el mundo y en el país, diez años atrás. La Cancillería, según pudo saber Clarín, ordenó a nueve embajadas en Europa que salgan a enfrentar la ofensiva de la semillera, que ya logró tomar muestras de ocho barcos.

Las nueve embajadas que entraron esta semana en acción son las de Bélgica, Francia, Alemania, Austria, Reino Unido, Holanda, España, Italia y Grecia. A todas ellas, como primera misión, se les encomendó enviar un instructivo a las aduanas locales, para que sepan cómo actuar o al menos estén enteradas de la posición argentina cada vez que Monsanto pretenda detener un barco proveniente de Argentina.

Monsanto opera así: solicita a un juez local que determine si la soja que llevan esos cargueros a Europa es transgénica (prácticamente toda la soja argentina lo es), para así tener pruebas en los litigios que inició contra diferentes importadores de soja, a los que reclama 15 dólares por tonelada en concepto de royalties. De esta manera, Monsanto pretende cobrar su fee tecnológico a los compradores (para que a su vez estos efectúen descuentos a quienes les venden), ya que en la Argentina no cuenta con patente sobre ese evento biotecnológico.

Dejar claro a las aduanas europeas que el Gobierno considera la ofensiva de Montanito como una extorsión, no es el único paso que se ha dado en los últimos días. Además, la Secretaría de Agricultura que conduce Miguel Campos logró que los grandes traders del negocio Bunge, Cargill, ADM y Dreyfus evitaran mantener una reunión con representantes de Monsanto, prevista para el próximo miércoles. Allí la semillera pretendía, según los informantes, llegar a una salida consensuada con las empresas que mueven el grueso de la cosecha argentina.

Por otro lado, en Bruselas ?ede de la Unión Europea, el agregado agrícola argentino, Gustavo Idígoras, presentó un largo informe ante la Dirección General de la Competencia del bloque, a fin de expresar la posición nacional ante lo se consideran "prácticas abusivas" por parte de la empresa estadounidense.

La Argentina, además, logró que el juez actuante en el litigio judicial que Monsanto inició en Holanda (quizás el más importante, porque allí está el puerto de Rotterdam, principal puerta de ingreso de la soja local), acepte a la Secretaría de Agricultura como "tercera parte" interesada en esa causa. Es decir, la justicia

holandesa permitirá al Estado presentar pruebas y argumentos antes de dictar su fallo.

Entre esos argumentos, además de la falta de una patente sobre la soja RR en la Argentina, el Gobierno esgrime que Monsanto ya cobró más que suficiente por su semilla transgénica, ya que no solo el país le sirvió como -cabeza de playa para introducir el cultivo en toda la región y para facturar sumas multimillonarias por sus ventas de glifosato, el herbicida que obligadamente debe usarse con esa variedad de soja y del que la compañía estadounidense tuvo la exclusividad hasta 1999.

Attac

LA RED DE ATTACS EUROPEOS DEBATE LAS BASES DE UNA "REFUNDACIÓN DEMOCRÁTICA" DE EUROPA EN MADRID

La red ATTAC, presente en todos los países del continente, conforma un espacio político europeo que propone replantear las bases para una "refundación democrática" de Europa y ofrece alternativas a las políticas ultraliberales de Bruselas.

Madrid, 26 de marzo. Una treintena de delegados y delegadas de ATTAC de nueve países europeos: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Noruega y Suiza, han debatido durante cuatro días una estrategia común para hacer frente al recorte de los derechos sociales, la desregulación de los mercados financieros, la política comercial liberalizadora y el déficit democrático de las instituciones europeas, entre otras cuestiones.

La red ATTAC, al estar presente en todos los países del continente, conforma un espacio político europeo que permite abordar desde la ciudadanía las cuestiones comunes a todos los ciudadanos europeos. Dándole continuidad a los trabajos comenzados en el seminario de Budapest del pasado año, en este nuevo seminario de Madrid se han alcanzado importantes acuerdos en la definición de un marco estratégico europeo para hacer frente a las políticas neoliberales que están fomentando la competitividad y acentúan las desigualdades y la precariedad laboral.

Las recientes campañas de los ATTACs de Europa, entre ellas la dirigida contra la Directiva "Bolkestein", han constituido un ejemplo a seguir en la realización de actividades comunes de ámbito europeo. Este tipo de acciones han mostrado la capacidad de ATTAC no solo en tanto que movimiento para la educación popular sino también como instrumento para la presión social.

Las actuales movilizaciones de los estudiantes en Francia son un síntoma más de que los gobernantes europeos están obrando de espaldas a la soberanía popular y en defensa exclusiva de los intereses de las grandes corporaciones. Las frecuentes protestas muestran un descontento de la ciudadanía con respecto al modelo de construcción europeo que se está aplicando desde las altas instituciones de Bruselas.

Por todo ello, a partir del rechazo al Tratado Constitucional Europeo, los ATTACs de Europa plantean las bases para una "refundación democrática" de Europa y ofrecen alternativas a las políticas ultraliberales de Bruselas.

Las próximas etapas de este trabajo colectivo tendrán lugar en Atenas durante la IV edición del Foro Social Europeo del 4 al 7 de mayo y posteriormente en la Cumbre de la UE con los países de América Latina del 13 al 14 de mayo en Viena, donde también acudirán grupos ATTAC de América latina para desarrollar una visión común de otro mundo posible.

ATTAC-Comunicación
Contactos con la prensa:
Alex: 678 96 06 87
Pepe Mejía: 607 69 13 73
prensa@attacmadrid.org
www.attacmadrid.org

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.